

business/internet-i-socseti-v-rossii-v-2021-godu-vsya-statistika/ (дата обращения: 04.03.2021).

5. Карасева Т.В. Медицинский маркетинг в современных условиях: метод. пособие. М.: Эксмо, 2009. 320 с.

6. Обзор использования стоматологическими клиниками интернет-продвижения своих услуг. Ваш медицинский портал. URL: <https://medport.info/stomatologiya/obzor-ispolzovaniya-stomatologicheskimi-klinikami-internet-prodvizheniya-svoix-uslug.html> (дата обращения: 04.03.2021).

7. Стоматологическая клиника Классик-Дент: офиц. сайт. URL: <https://classic-dent.ru/> (дата обращения: 04.03.2021).

А. М. Перевалов

Научный руководитель: Е. Г. Корнильцева

*Уральский государственный экономический университет
Екатеринбург*

ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА

Аннотация: в данной статье представлены результаты исследования, основанного на данных, полученных в результате проведения выборов в Молодежный парламент Свердловской области V созыва в феврале 2021 г. Автор проанализировал факторы, влияющие на использование электронной платформы «миксо.рф» в период избирательной кампании.

Ключевые слова: Выборы, электронное голосование, избиратели, парламент.

A.M. Perevalov
Scientific supervisor: E.G. Korniltseva
Ural state university of economics
Ekaterinburg

ELECTRONIC VOTING AS A TOOL FOR ENSURING THE ELECTORAL RIGHT

Abstract: this article presents the results of a sociological study based on data obtained as a result of the elections to the Youth parliament of the Sverdlovsk Region of the V convocation in February 2021. The author outlined the factors influencing the use of the electronic platform «миксо. рф» during the election campaign.

Keywords: Elections, electronic voting, voters, parliament.

Данная тема является актуальной в условиях тотальной цифровизации современного общества. Развитие сетевых технологий сделало информационные ресурсы сети Интернет доступными большинству граждан [3; 5]. Информатизация проникла во все сферы жизни, в том числе и систему выборов. Голосование представляет собой главную форму электорального участия, способствующую политической социализации граждан [2]. В современных реалиях вектор его развития направлен в сторону цифровизации и интернет-продвижения.

23 мая 2020 г. Президентом России был подписан Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 37 и 38 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"», который сделал допустимым использование дистанционного электронного голосования при проведении выборов [1]. В период с 26 по 28 февраля впервые на территории Свердловской области прошли интернет-выборы в Молодежный парламент региона.

Определение электронного голосования достаточно широко: оно включает различные виды голосования, комплекс электронных средств, системы голосования, а также электронные средства

подсчета голосов. Понятие дистанционного электронного голосования в России подразумевает голосование без использования бюллетеня на бумажном носителе, проводимое с использованием специального программного обеспечения.

На выборах в Молодежный парламент Свердловской области подсчет голосов и фиксация итоговых значений в протокол были полностью автоматизированы, что позволило отказаться от избирательных комиссий, ручного подсчета и сведения протоколов УИКов в итоговый протокол округа.

При использовании системы электронного голосования существенно снижаются затраты на печать и обработку бюллетеней. На выборах в Молодежный парламент Свердловской области в каждом из 25 округов электронный бюллетень был сформирован из списка зарегистрированных кандидатов данного округа, которые сумели набрать необходимое количество голосов поддержки. В связи с тем, что голосование проходило в онлайн-формате, сэкономлено около 0,5 млн руб. бюджетных средств. Отметим финансовую экономию за счет сокращения транспортных расходов, поскольку документация передавалась при помощи электронной почты.

Системы электронного голосования более доступны людям с ограниченными возможностями здоровья, поскольку могут управляться и быть доступными с использованием наушников, джойстиков и прочих приспособлений. Помимо этого, голосование по выборам депутатов в Молодежный парламент проходило за счет использования компьютеров и смартфонов избирателей, что позволило гражданам с ограниченными возможностями здоровья не подвергать себя стрессу.

Системы электронного голосования обеспечивают обратную связь с избирателем для выявления ряда возможных проблем, таких как недостаточное или превышенное количество голосов-отметок, что существенно снижает порчу бюллетеней [4]. Немедленная обратная связь может уточнить намерения избирателя, предотвратить и даже устранить ошибочно внесенные отметки. Согласно графику дежурств, члены избирательных комиссий на выборах в МПСО ежедневно проверяли и верифицировали избирателей, данные которых не были учтены в Государственной автоматизированной системе «Выборы», а также помогали обратившимся за решением возникающих проблем.

Неоспоримыми достоинствами систем электронного голосования являются увеличение явки избирателей и предупреждение порчи бюллетеня. На данный момент можно выделить следующие риски и правовые проблемы дистанционного электронного голосования:

1. Риски нарушения принципа личного голосования и свободы волеизъявления в процессе дистанционного голосования. До момента применения биометрических технологий идентификации личности невозможно определить, кто именно входит в систему голосования и не передано ли право голоса третьим лицам. В настоящий момент отследить, что голосует именно тот человек, который зарегистрировался, невозможно. Кроме того, не исключено оказание давления на избирателя.

2. Риски, связанные с некорректностью работы информационной системы дистанционного голосования, техническими неисправностями и системными ошибками сервисов. Данный риск тяжело нивелировать в связи с ограниченным временем, отведенным для голосования, а также участием различных субъектов, ответственных за корректность работы системы. В случае сбоя возникает риск потери голоса избирателя, некорректности данных.

3. Риски, связанные с защитой программного обеспечения, искажением результатов голосования: от возможных хакерских атак, вирусных угроз, взлома криптографических ключей шифрования, а также запуска фиктивного кода и подмены голоса избирателя.

Так в период избирательной кампании поступило достаточное количество жалоб как со стороны избирателей, так и со стороны кандидатов, связанных с проблемами регистрации и входа в личный кабинет, а также с долговременным откликом платформы на команды пользователя. В связи с этим стоит отметить, что явка на выборы нового формата оказалась существенно ниже (практически в пять раз), чем на выборах в Молодежный парламент 2018 г., которые проводились в классическом очном формате с использованием бумажного бюллетеня и при личном присутствии избирателя на избирательном участке. Однако мы склонны считать, что это в большей мере связано с тем, что данная платформа является экспериментальной, а электронное голосование — неизведанная территория не только для нашего региона, но и для всей страны, в связи с чем возникало множество вопросов в силу неосведомленности и неподготовленности электората.

Необходимо отметить еще несколько плюсов электронного голосования, которые стали наиболее значимыми в условиях корона-вирусной инфекции, а именно то, что избиратель может воспользоваться избирательным правом, не нарушая режима самоизоляции: необходим только ПК и доступ в Интернет. Появилась возможность проголосовать из любой точки, так как в системе электронных выборов не предусмотрена выдача открепительных и избиратель сам выбирает избирательный округ при регистрации.

После завершения последнего дня голосования и подведения итогов выборы были признаны состоявшимися во всех 25 двухмандатных избирательных округах, а 50 из 96 зарегистрированных кандидатов были объявлены победителями, поэтому Свердловскую область можно смело назвать успешным первооткрывателем в сфере электронного голосования, а выборы в Молодежный парламент Свердловской области — новым шагом в цифровое будущее. Электронное голосование имеет ряд преимуществ перед классической формой выборов, и, если в будущем удастся устранить недостатки, перечисленные выше, то выборы нового формата могут стать привычной частью нашей жизни.

Библиографический список

1. Законодательство РФ о выборах и референдумах. URL: http://cikrf.ru/law/federal_law/zakon_51/gl10.php (дата обращения: 26.02. 2021).
2. Корнильцева Е. Г., Кузнецов А. Ю. Электоральная социология С. М. Липсета // Дискуссия. 2016. № 10. С. 79–84.
3. Корнильцева Е. Г. Компьютерная зависимость в молодежной среде и методы регулирования // Культурный код в эпоху глобализации: цифровизация общества и образования: сб. материалов Всерос. (с Междунар. участием) науч.-практ. конф. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2020. С. 92–96.
4. Перевалов А. М. Актуальность использования электронных систем контроля и учета в системе образования. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44603766> (дата обращения: 26.02. 2021).
5. Kuznetsov A., Pyanykh E., Rodaykina M.. Digital Transformation in the Context of Improving the Quality of Lifelong Education // Proceedings of scientific papers from the international scientific conference The Impact of INDUSTRY 4.0 on Job Creation 2020. Alexander Dubček University in Trenčín, Faculty of Social and Economic Relations. 2021. P. 272–276.